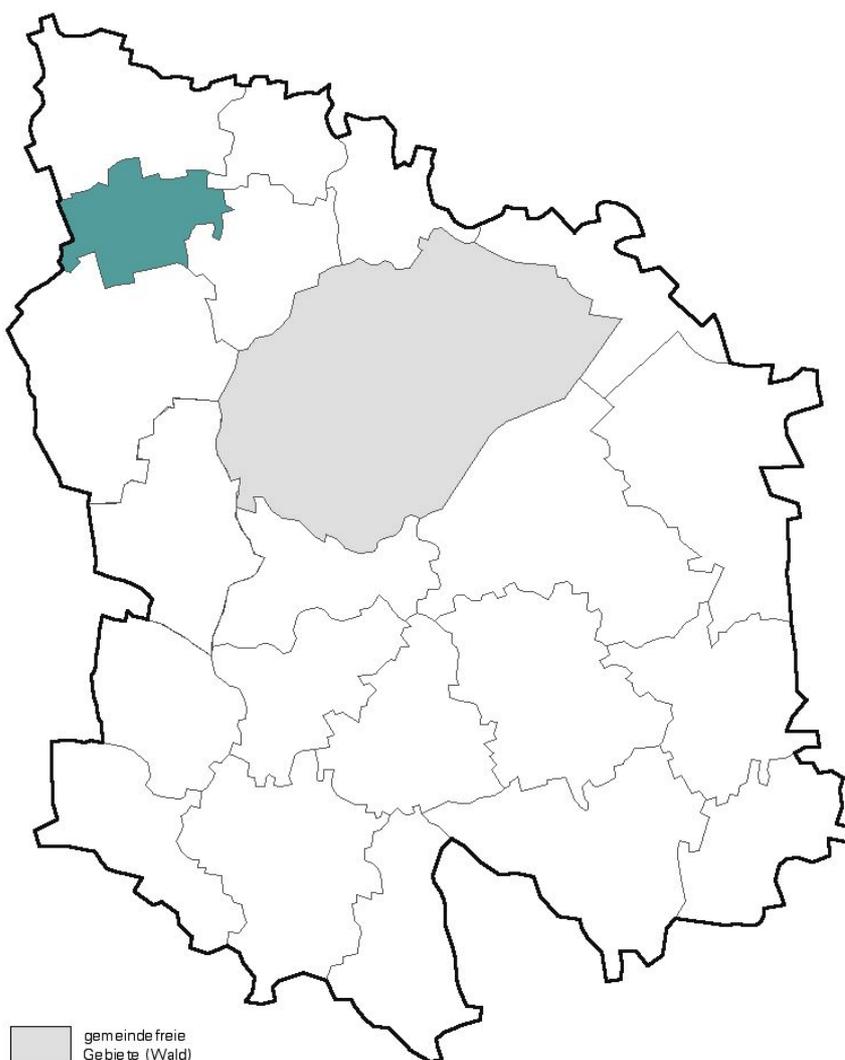


## Gemeindedaten 2007

### Gemeinde Poing

Landkreis Ebersberg



**Für die Verbandsmitglieder** veröffentlicht die Geschäftsstelle des Planungsverbands Äußerer Wirtschaftsraum München jährliche „Gemeindedaten“. Diese bieten über ein beigefügtes Vergleichsdatenblatt auch die Möglichkeit, sich in den wichtigsten Merkmalen mit dem Durchschnitt des eigenen Landkreises und dem der Gemeinden mit der gleichen Zentralörtlichkeit zu vergleichen.

In dieser Ausgabe sind folgende Merkmale enthalten:

- ❖ Bevölkerungsentwicklung
- ❖ Bevölkerungsbewegung
- ❖ Bevölkerung nach Alter
- ❖ Billeter-Maß
  
- ❖ Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte, auch nach Wirtschaftsbereichen
- ❖ Gemeindesteuereinnahmen und Fundierte Verschuldung
- ❖ Arbeitslose und Arbeitslosenrate
  
- ❖ Wohngebäude, Wohnungen, Wohnungsfertigstellungen
- ❖ Wohnflächenausstattung und Wohnungsbelegung
- ❖ Bodenpreisrichtwerte
  
- ❖ Sozialversicherungspflichtig beschäftigte Pendler
- ❖ Kraftfahrzeuge
- ❖ Straßenverkehrsunfälle mit Fahrradfahrern und Fußgängern

Außerdem finden Sie am Ende der Gemeindedaten ergänzende Anmerkungen zu dieser Ausgabe.

Grundlage der Gemeindedaten ist die amtliche Statistik des Bayerischen Landesamtes für Statistik und Datenverarbeitung, der Bundesagentur für Arbeit und der Landratsämter. Aufbereitung und Darstellung sind Ergebnis eigener Überlegungen.

November 2007

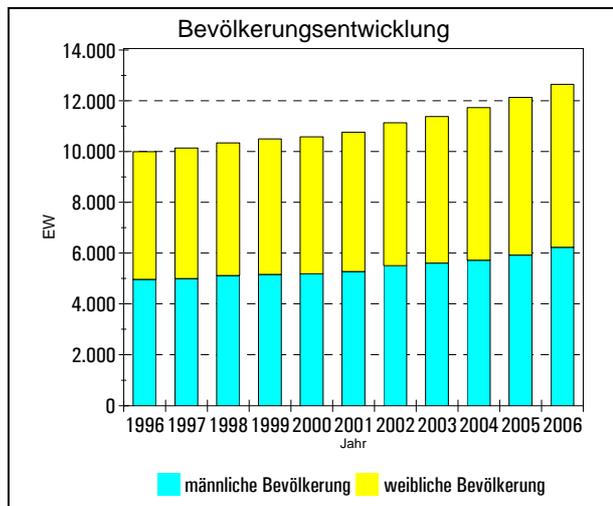
Kontakt: Hans-D. Schulz, Tel. – 12, mail: [h.schulz@pv-muenchen.de](mailto:h.schulz@pv-muenchen.de)  
Brigitta Walter, Tel. – 17, mail: [b.walter@pv-muenchen.de](mailto:b.walter@pv-muenchen.de)

## Vergleichsdatenblatt für die Städte und Gemeinden der Regionen München und Oberland 2006

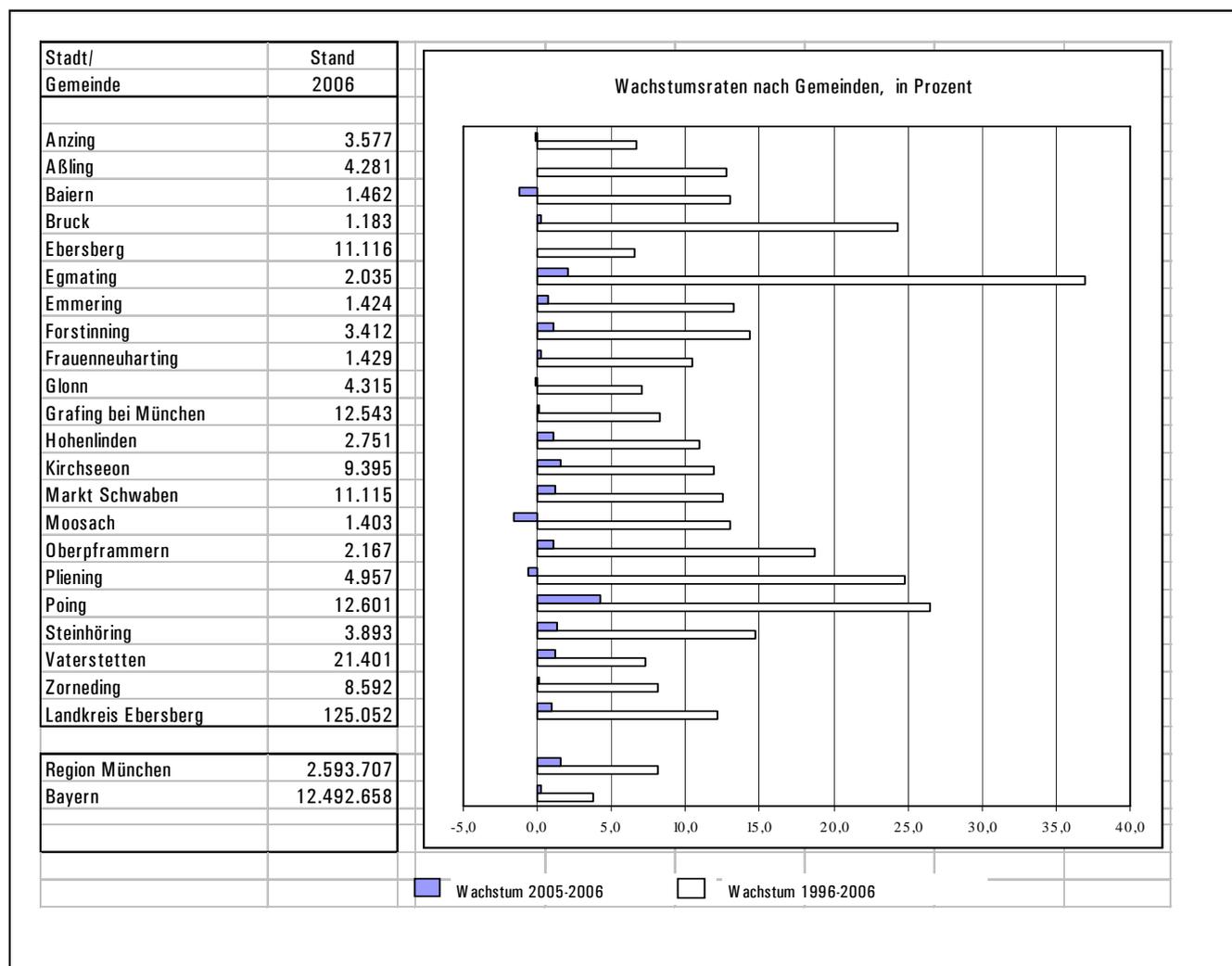
| Landkreise,<br>Zentralörtlichkeit             | Bevölkerung |                      | Sozialvers.pfl. Beschäftigte |                      | Gemeindesteuereinnahmen (€/EW) |   |                      | Wohnungs-<br>fertig-<br>stellungen*<br>je 1.000<br>Einwohner | Wohn-<br>fläche**/<br>EW | Wohnungs-<br>belegung<br>EW/Whg.** |
|---|-------------|----------------------|------------------------------|----------------------|--------------------------------|---|----------------------|--|--------------------------|------------------------------------|
|   | insg.       | darunter<br>weiblich | insg.                        | darunter<br>weiblich | insgesamt                      | darunter<br>Gewerbe-<br>steuer<br>netto | Einkommen-<br>steuer |  |                          |                                    |
| Dachau  | 134.965     | 68.238               | 28.285                       | 13.329               | 855                            | 309                                     | 432                  | 4,3  | 39,5                     | 2,4                                |
| Ebersberg                                     | 125.052     | 63.278               | 29.552                       | 13.128               | 807                            | 224                                     | 465                  | 5,5  | 40,8                     | 2,4                                |
| Erding  | 123.703     | 61.743               | 26.261                       | 12.201               | 765                            | 268                                     | 379                  | 4,9  | 40,6                     | 2,6                                |
| Freising                                      | 162.452     | 80.711               | 68.790                       | 29.448               | 833                            | 303                                     | 403                  | 5,6  | 39,7                     | 2,5                                |
| Fürstenfeldbruck                              | 200.362     | 102.534              | 36.569                       | 17.772               | 819                            | 247                                     | 463                  | 4,4  | 41,7                     | 2,2                                |
| Landsberg am Lech                             | 112.283     | 56.393               | 26.797                       | 12.249               | 732                            | 279                                     | 349                  | 5,4  | 41,7                     | 2,5                                |
| München                                       | 311.493     | 157.993              | 168.197                      | 66.961               | 1.896                          | 1.251                                   | 465                  | 5,8  | 41,3                     | 2,2                                |
| Starnberg                                     | 128.789     | 67.304               | 36.015                       | 17.127               | 1.038                          | 402                                     | 482                  | 3,9  | 43,7                     | 2,3                                |
| Bad Tölz-Wolfratshausen                       | 120.308     | 61.812               | 30.644                       | 14.636               | 689                            | 206                                     | 369                  | 3,6  | 41,1                     | 2,3                                |
| Miesbach                                      | 95.045      | 49.544               | 26.367                       | 13.324               | 848                            | 333                                     | 362                  | 3,4  | 42,6                     | 2,2                                |
| Weilheim-Schongau                             | 130.777     | 66.242               | 37.739                       | 17.408               | 745                            | 295                                     | 326                  | 4,1  | 42,3                     | 2,3                                |
| Region München (Umland, ohne LH München)      | 1.299.099   | 658.194              | 420.466                      | 182.215              | 1.091                          | 519                                     | 437                  | 5,1  | 41,1                     | 2,3                                |
| Region München (mit LH München)               | 2.593.707   | 1.327.079            | 1.084.688                    | 497.138              | 1.402                          | 741                                     | 452                  | 8,2  | 39,6                     | 2,0                                |
| Region Oberland                               | 433.053     | 222.827              | 117.941                      | 57.754               | 733                            | 255                                     | 339                  | 3,4  | 42,4                     | 2,2                                |
| Oberzentrum/Stadt München R 14 (1)            | 1.294.608   | 668.885              | 664.222                      | 314.923              | 1.715                          | 964                                     | 466                  | 11,4   | 38,1                     | 1,8                                |
| Mögliches Oberzentrum/Stadt Freising R 14 (1) | 44.105      | 22.361               | 37.725                       | 17.793               | 819                            | 286                                     | 406                  | 5,9  | 38,3                     | 2,2                                |
| Mittelzentren R 14 (8)                        | 198.831     | 101.911              | 65.211                       | 33.686               | 992                            | 437                                     | 420                  | 5,8  | 39,0                     | 2,2                                |
| Mittelzentren R 17 (15)                       | 197.674     | 103.072              | 75.739                       | 38.014               | 846                            | 329                                     | 357                  | 3,6  | 41,2                     | 2,1                                |
| Mögliche Mittelzentren R 14 (2)               | 24.526      | 12.263               | 5.769                        | 2.543                | 681                            | 175                                     | 397                  | 3,3  | 38,8                     | 2,4                                |
| Mögliche Mittelzentren R 17 (2)               | 27.774      | 14.291               | 8.613                        | 4.202                | 1.209                          | 665                                     | 392                  | 3,2  | 40,8                     | 2,3                                |
| Siedlungsschwerpunkte R 14 (37)               | 537.350     | 273.801              | 220.268                      | 89.569               | 1.458                          | 816                                     | 484                  | 5,1  | 40,7                     | 2,2                                |
| Unterezentren R 14 (8)                        | 76.509      | 39.524               | 17.870                       | 8.601                | 722                            | 199                                     | 402                  | 4,2  | 43,0                     | 2,4                                |
| Unterezentren R 17 (4)                        | 29.075      | 14.877               | 6.757                        | 3.649                | 578                            | 131                                     | 288                  | 2,0  | 44,0                     | 2,0                                |
| Kleinzentren R 14 (30)                        | 144.216     | 72.463               | 29.030                       | 12.495               | 833                            | 310                                     | 407                  | 4,3  | 43,2                     | 2,6                                |
| Kleinzentren R 17 (22)                        | 72.926      | 37.089               | 12.017                       | 5.389                | 584                            | 140                                     | 318                  | 2,6  | 44,5                     | 2,2                                |
| Nichtzentrale Orte R 14 (99)                  | 273.562     | 135.871              | 44.593                       | 17.528               | 761                            | 262                                     | 390                  | 5,2  | 42,5                     | 2,6                                |
| Nichtzentrale Orte R 17 (51)                  | 105.604     | 53.498               | 14.815                       | 6.500                | 543                            | 123                                     | 319                  | 3,9  | 43,2                     | 2,5                                |

# Gemeinde Poing

## Bevölkerungsentwicklung



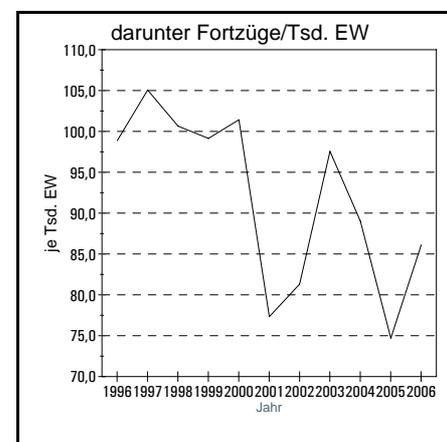
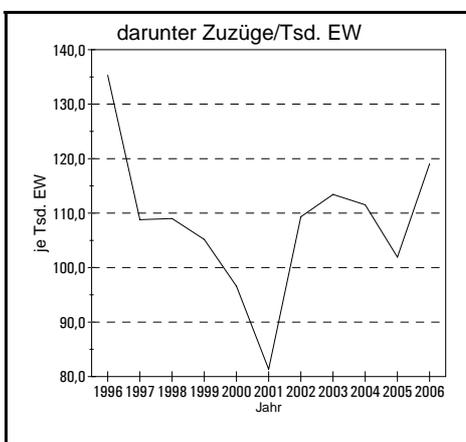
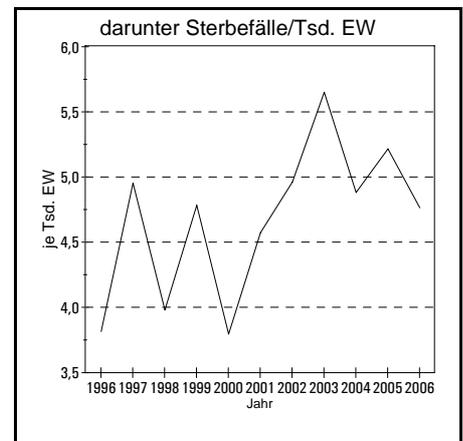
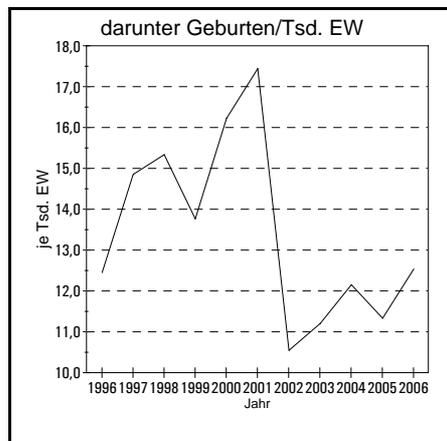
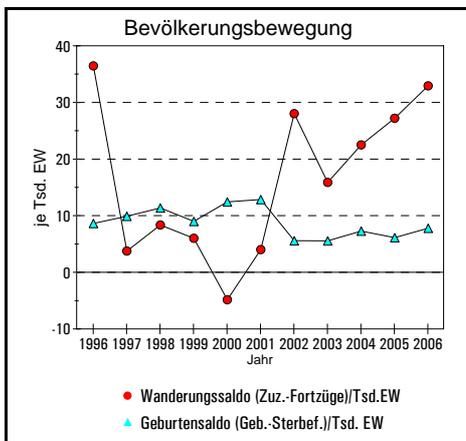
| Jahr | Bevölkerung zum 31.12. d.J. |                   |                           |                   |
|------|-----------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|
|      | insg.                       | darunter weiblich | Veränd. gegenüber Vorjahr | darunter weiblich |
| 1996 | 9.962                       | 5.010             | 449                       | 250               |
| 1997 | 10.100                      | 5.115             | 138                       | 105               |
| 1998 | 10.303                      | 5.200             | 203                       | 85                |
| 1999 | 10.460                      | 5.314             | 157                       | 114               |
| 2000 | 10.540                      | 5.367             | 80                        | 53                |
| 2001 | 10.721                      | 5.463             | 181                       | 96                |
| 2002 | 11.094                      | 5.602             | 373                       | 139               |
| 2003 | 11.337                      | 5.747             | 243                       | 145               |
| 2004 | 11.685                      | 5.978             | 348                       | 231               |
| 2005 | 12.088                      | 6.180             | 403                       | 202               |
| 2006 | 12.601                      | 6.388             | 513                       | 208               |



Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung und eigene Berechnungen

# Gemeinde Poing

## Bevölkerungsbewegung

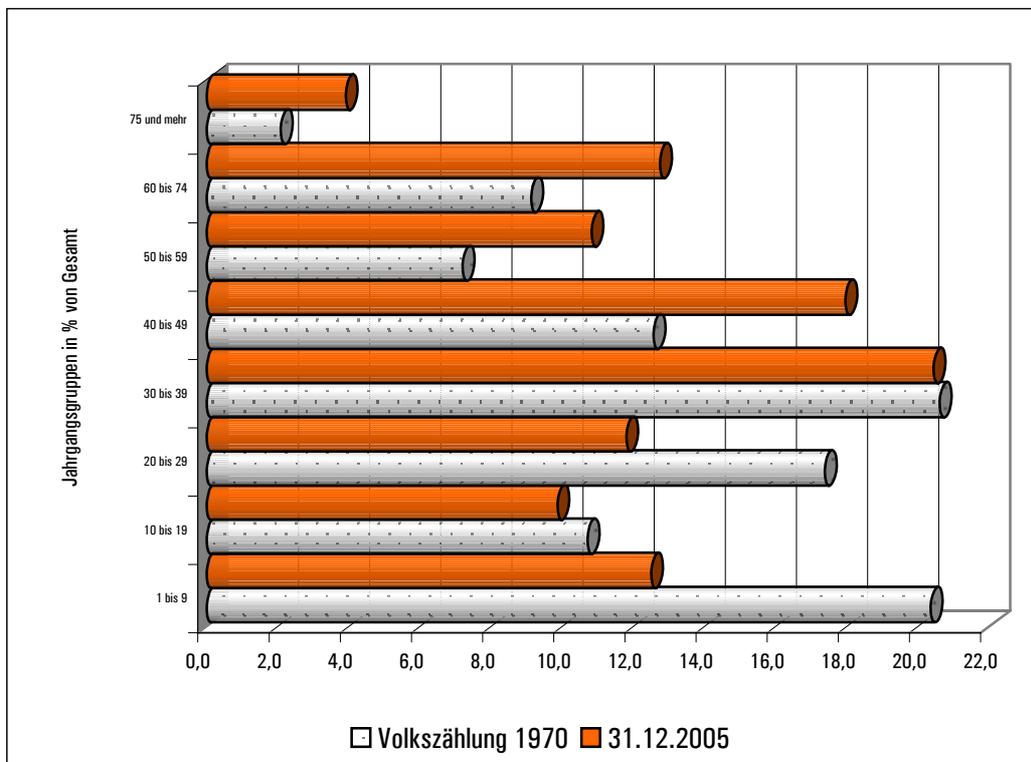
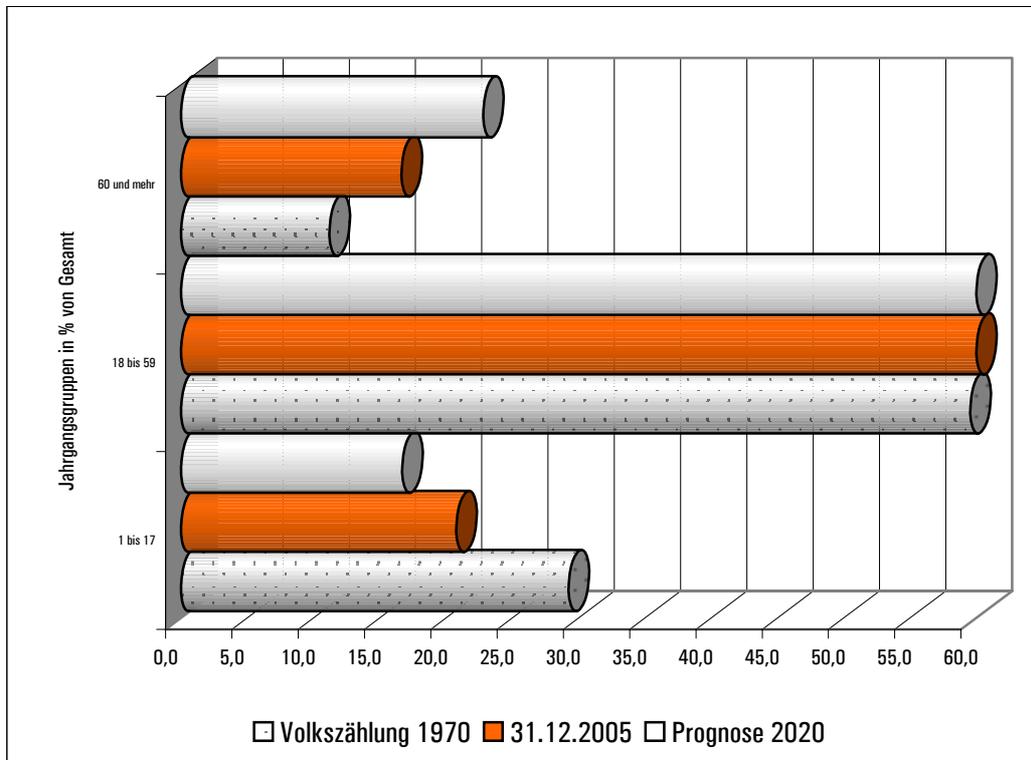


| Jahr | Natürliche Bevölkerungsbewegung |               |             |               | Wanderungen |               |          |               |
|------|---------------------------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|----------|---------------|
|      | Geburten                        |               | Sterbefälle |               | Zuzüge      |               | Fortzüge |               |
|      | abs.                            | je Tsd.d.Bev. | abs.        | je Tsd.d.Bev. | abs.        | je Tsd.d.Bev. | abs.     | je Tsd.d.Bev. |
| 1996 | 124                             | 12,4          | 38          | 3,8           | 1.348       | 135,3         | 985      | 98,9          |
| 1997 | 150                             | 14,9          | 50          | 5,0           | 1.099       | 108,8         | 1.061    | 105,0         |
| 1998 | 158                             | 15,3          | 41          | 4,0           | 1.123       | 109,0         | 1.037    | 100,7         |
| 1999 | 144                             | 13,8          | 50          | 4,8           | 1.100       | 105,2         | 1.037    | 99,1          |
| 2000 | 171                             | 16,2          | 40          | 3,8           | 1.018       | 96,6          | 1.069    | 101,4         |
| 2001 | 187                             | 17,4          | 49          | 4,6           | 872         | 81,3          | 829      | 77,3          |
| 2002 | 117                             | 10,5          | 55          | 5,0           | 1.213       | 109,3         | 902      | 81,3          |
| 2003 | 127                             | 11,2          | 64          | 5,6           | 1.286       | 113,4         | 1.106    | 97,6          |
| 2004 | 142                             | 12,2          | 57          | 4,9           | 1.303       | 111,5         | 1.040    | 89,0          |
| 2005 | 137                             | 11,3          | 63          | 5,2           | 1.232       | 101,9         | 903      | 74,7          |
| 2006 | 158                             | 12,5          | 60          | 4,8           | 1.500       | 119,0         | 1.085    | 86,1          |

Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung und eigene Berechnungen

# Gemeinde Poing

## Altersstruktur nach Jahrgangsgruppen



Quellen: Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung, Bertelsmann Stiftung "Wegweiser Demographischer Wandel" mit Prognose 2020 (nur für Gemeinden mit 5.000 und mehr Einwohnern) und eigene Berechnungen

## Gemeinde Poing

### Altersstruktur nach Jahrgangsgruppen

| Jahr* | Bevölkerung nach Altersgruppen |                    |                    |                    |                    |                    |                    |                      |                   |                    |                      |
|-------|--------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------|-------------------|--------------------|----------------------|
|       | 1 bis<br>9 Jahre               | 10 bis<br>19 Jahre | 20 bis<br>29 Jahre | 30 bis<br>39 Jahre | 40 bis<br>49 Jahre | 50 bis<br>59 Jahre | 60 bis<br>74 Jahre | 75 und<br>mehr Jahre | 1 bis<br>17 Jahre | 18 bis<br>59 Jahre | 60 und<br>mehr Jahre |
| 1970  | 888                            | 467                | 758                | 899                | 548                | 314                | 398                | 91                   | 1.276             | 2.598              | 489                  |
| 2005  | 1.510                          | 1.192              | 1.426              | 2.470              | 2.170              | 1.308              | 1.540              | 472                  | 2.511             | 7.565              | 2.012                |
| 2020  |                                |                    |                    |                    |                    |                    |                    |                      | 2.132             | 7.723              | 2.910                |

### Billeter-Maß

| Jahr* | Billeter-Maß |                    |
|-------|--------------|--------------------|
|       | Gemeinde     | Landkreis Ebersbeg |
| 1970  | 0,15         | -0,01              |
| 2005  | -0,17        | -0,37              |

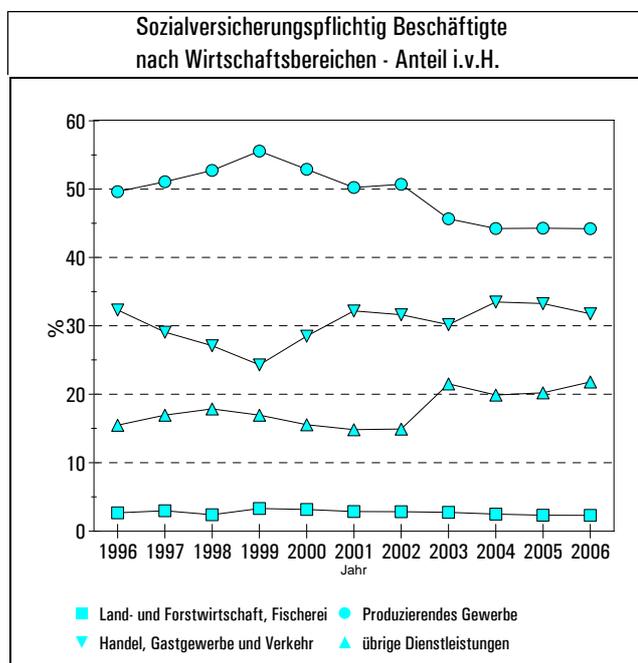
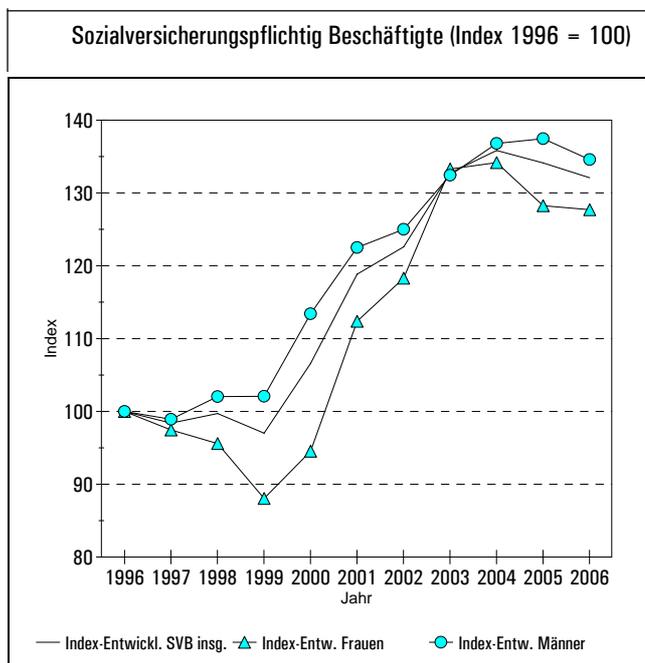
Billeter-Maß:  $\frac{(0-14 \text{ J.}) - (50 \text{ u.m. J.})}{(15 - 49 \text{ J.})}$

\*1970 = VZ 1970; 2005 = 31.12.2005; 2020 = Prognose 2020

Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung, Bertelsmann Stiftung "Wegweiser Demographischer Wandel" mit Prognose 2020 (nur für Gemeinden mit 5.000 und mehr Einwohnern) und eigene Berechnungen

# Gemeinde Poing

## Wirtschaft: Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte nach Wirtschaftsbereichen



| Jahr | Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte (SVB) |                |  |                              |                                       |                               |
|------|---|----------------|--|------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|
|      | insgesamt*                                      | davon weiblich | darunter Wirtschaftsbereiche**             |                              |                                       |                               |
|      |   |                | Land- und Forstwirtschaft, Fischerei insg. | Produzierendes Gewerbe insg. | Handel, Gastgewerbe und Verkehr insg. | übrige Dienstleistungen insg. |
| 1996 | 4.450   | 1.607          | 119  | 2.205                        | 1.437                                 | 689                           |
| 1997 | 4.378   | 1.566          | 131  | 2.233                        | 1.272                                 | 742                           |
| 1998 | 4.437   | 1.536          | 107  | 2.337                        | 1.201                                 | 792                           |
| 1999 | 4.317   | 1.415          | 143  | 2.395                        | 1.048                                 | 731                           |
| 2000 | 4.743   | 1.519          | 150  | 2.505                        | 1.351                                 | 737                           |
| 2001 | 5.289   | 1.806          | 151  | 2.653                        | 1.701                                 | 784                           |
| 2002 | 5.455   | 1.901          | 155  | 2.762                        | 1.724                                 | 814                           |
| 2003 | 5.907   | 2.142          | 162  | 2.694                        | 1.781                                 | 1.270                         |
| 2004 | 6.045   | 2.156          | 151  | 2.670                        | 2.022                                 | 1.202                         |
| 2005 | 5.969   | 2.061          | 139  | 2.640                        | 1.983                                 | 1.206                         |
| 2006 | 5.878   | 2.052          | 136  | 2.595                        | 1.866                                 | 1.280                         |

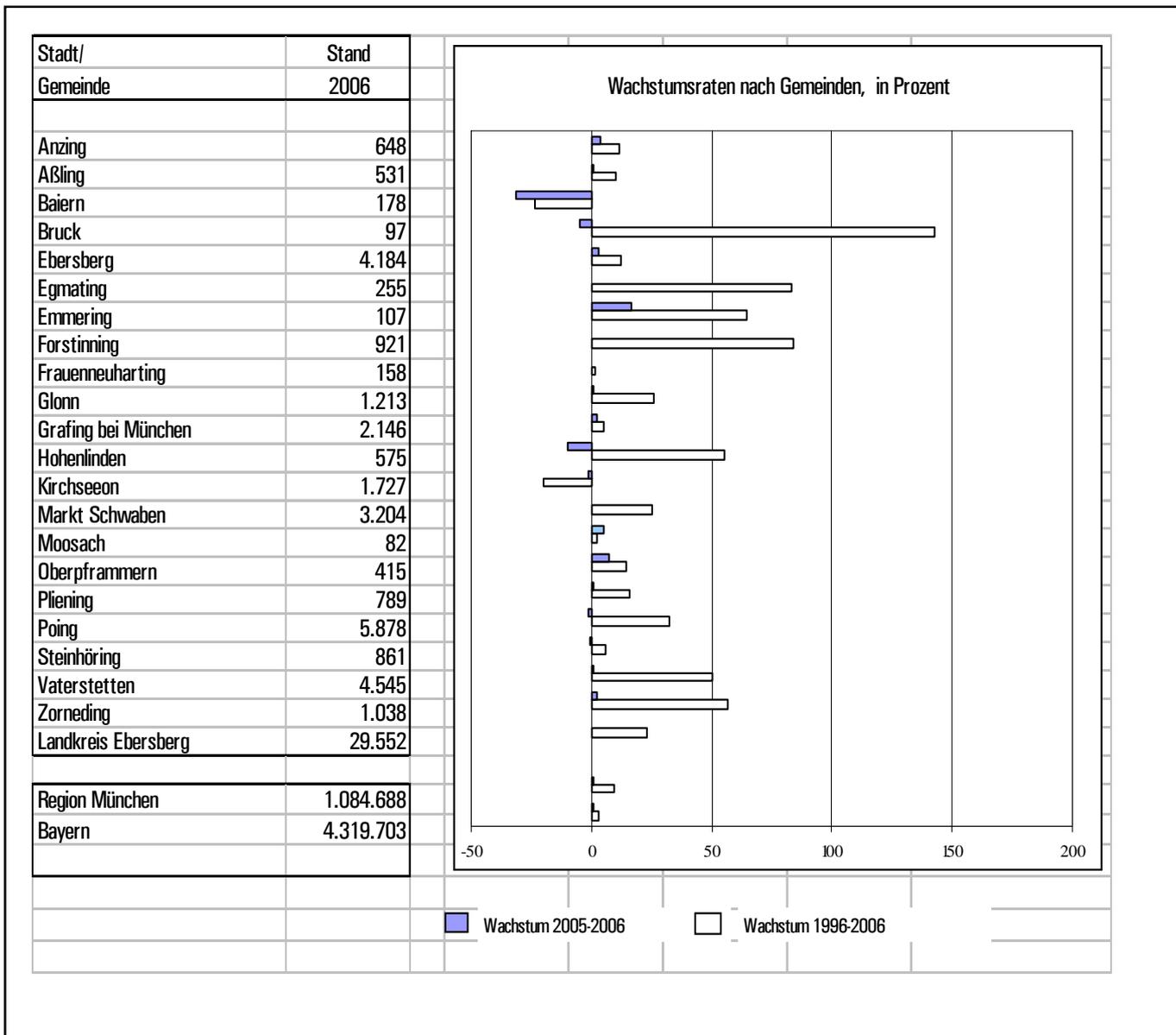
\* wegen nicht zurechenbarer Fälle: SVB insgesamt ungleich Summe der Wirtschaftsbereiche

\*\* in den Wirtschaftsbereichen aus Geheimhaltungsgründen z.T. lückenhaft

Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung und eigene Berechnungen

## Gemeinde Poing

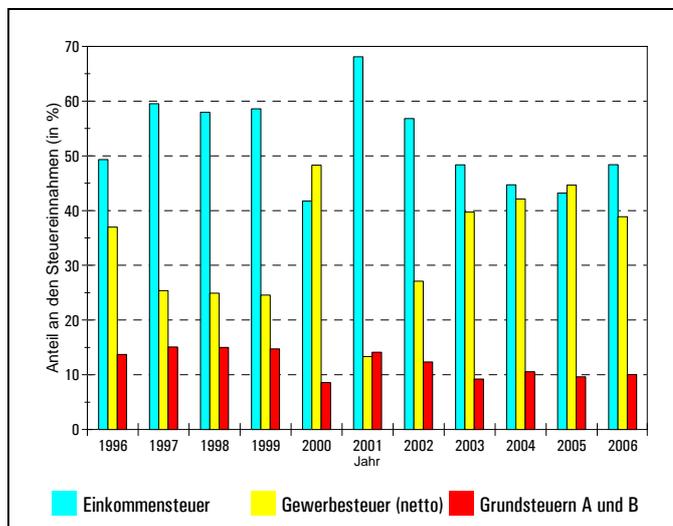
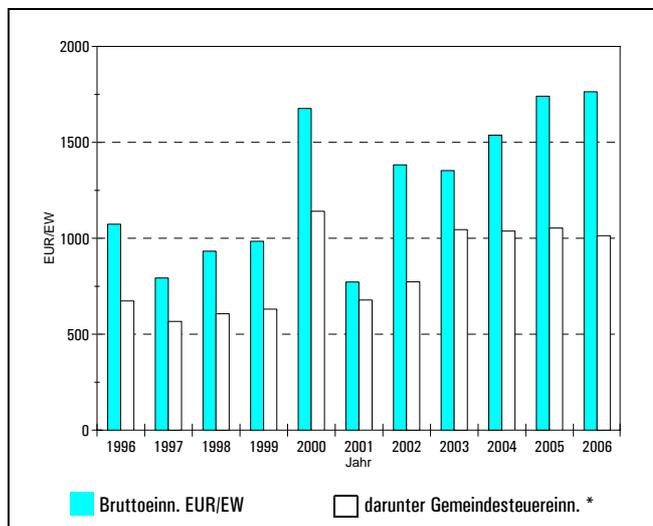
### Wirtschaft: Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte in den Gemeinden des Landkreises Ebersberg



Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung und eigene Berechnungen

# Gemeinde Poing

## Öffentliche Haushalte: Gemeindesteuereinnahmen



| Jahr | Bruttoeinnahmen im Verwaltungshaushalt<br>i.Tsd.€ | darunter Gemeindesteuereinnahmen* aus den Hauptsteuerarten |       |                 |      |      |                     |      |                      |   |
|------|---|--|-------|-----------------|------|------|---------------------|------|----------------------|---|
|      |   | insgesamt<br>i.Tsd.€                                       | davon |                 |      |      |                     |      | Grundsteuern A und B |   |
|      |   |  | €/EW  | Einkommensteuer |      |      | Gewerbesteuer netto |      | €/EW                 | % |
|      |   |  | €/EW  | €/EW            | %    | €/EW | %                   | €/EW | %                    |   |
| 1996 | 10.692  | 6.705  | 673   | 332             | 49,3 | 249  | 37,0                | 92   | 13,7                 |   |
| 1997 | 8.007   | 5.721  | 566   | 337             | 59,5 | 144  | 25,4                | 85   | 15,1                 |   |
| 1998 | 9.609   | 6.250  | 607   | 352             | 58,0 | 151  | 24,9                | 91   | 15,0                 |   |
| 1999 | 10.295  | 6.594  | 630   | 369             | 58,6 | 155  | 24,6                | 93   | 14,7                 |   |
| 2000 | 17.667  | 12.026   | 1.141 | 476             | 41,7 | 551  | 48,3                | 98   | 8,6                  |   |
| 2001 | 8.274   | 7.273  | 678   | 462             | 68,1 | 90   | 13,3                | 96   | 14,1                 |   |
| 2002 | 15.340  | 8.570  | 773   | 439             | 56,8 | 209  | 27,1                | 95   | 12,3                 |   |
| 2003 | 15.334  | 11.845   | 1.045 | 505             | 48,4 | 415  | 39,7                | 96   | 9,2                  |   |
| 2004 | 17.968  | 12.127   | 1.038 | 464             | 44,7 | 437  | 42,1                | 110  | 10,6                 |   |
| 2005 | 21.043  | 12.734   | 1.053 | 455             | 43,2 | 470  | 44,6                | 101  | 9,6                  |   |
| 2006 | 22.223  | 12.768   | 1.013 | 490             | 48,4 | 394  | 38,9                | 102  | 10,0                 |   |

\* Gemeindesteuereinnahmen aus Einkommensteuer, Gewerbesteuer netto (= Gewerbesteuerbrutto - Gewerbesteuerumlage) + Umsatzsteuerbeteiligung (ab 1998), Grundsteuern A und B; die Umsatzsteuerbeteiligung wurde nicht gesondert ausgewiesen, ist jedoch in "insgesamt" enthalten.

Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung und eigene Berechnungen

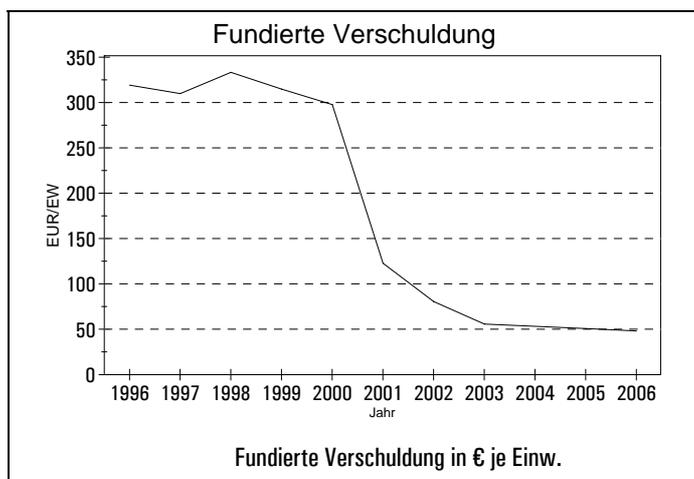
## Gemeinde Poing

### Öffentliche Haushalte: Gemeindesteuereinnahmen in den Gemeinden des Landkreises Ebersberg

| Landkreis<br>Gemeinden | Gemeindesteuereinnahmen* 2006 |                                |               |                 |
|------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---------------|-----------------|
|                        | € pro EW                      | Veränd. gegen-<br>über Vorjahr | darunter in % |                 |
|                        |                               |                                | Eink.st.      | Gew.st. (netto) |
| Anzing                 | 714                           | 44                             | 70,5          | 13,0            |
| Aßling                 | 654                           | -4                             | 56,0          | 29,6            |
| Baiern                 | 384                           | 95                             | 58,7          | 22,4            |
| Bruck                  | 491                           | 83                             | 59,2          | 24,4            |
| Ebersberg              | 929                           | 64                             | 48,0          | 36,7            |
| Egmating               | 622                           | 107                            | 68,8          | 12,0            |
| Emmering               | 382                           | 22                             | 67,7          | 11,1            |
| Forstinning            | 957                           | 197                            | 50,5          | 35,8            |
| Frauenneuharting       | 469                           | 99                             | 54,4          | 30,4            |
| Glonn                  | 692                           | 34                             | 66,4          | 16,9            |
| Grafing bei München    | 678                           | 96                             | 63,1          | 21,8            |
| Hohenlinden            | 741                           | 67                             | 51,1          | 34,8            |
| Kirchseeon             | 669                           | -133                           | 64,5          | 21,5            |
| Markt Schwaben         | 822                           | 38                             | 58,8          | 28,3            |
| Moosach                | 584                           | 60                             | 67,6          | 13,5            |
| Oberpfraamern          | 1.026                         | 55                             | 48,1          | 37,2            |
| Pliening               | 1.072                         | 150                            | 46,4          | 40,9            |
| Poing                  | 1.013                         | -40                            | 48,4          | 38,9            |
| Steinhöring            | 595                           | 46                             | 57,2          | 24,9            |
| Vaterstetten           | 903                           | 37                             | 59,9          | 24,0            |
| Zorneding              | 767                           | 26                             | 74,8          | 13,2            |
| Landkreis Ebersberg    | 807                           | 37                             | 57,7          | 27,7            |

\* s. Vorseite

### Öffentliche Haushalte: Fundierte Verschuldung\*\*



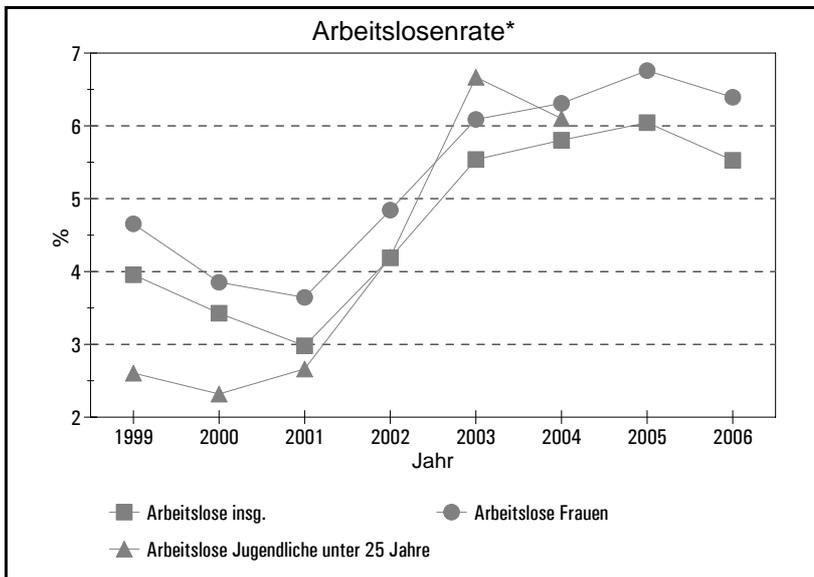
| Jahr | Fundierte Verschuldung in Tsd. € | Fundierte Verschuldung in € je Einwohner |
|------|----------------------------------|--|
| 1996 | 3.165                            | 318                                      |
| 1997 | 3.116                            | 309                                      |
| 1998 | 3.418                            | 332                                      |
| 1999 | 3.279                            | 313                                      |
| 2000 | 3.124                            | 296                                      |
| 2001 | 1.310                            | 122                                      |
| 2002 | 891                              | 80                                       |
| 2003 | 629                              | 55                                       |
| 2004 | 621                              | 53                                       |
| 2005 | 613                              | 51                                       |
| 2006 | 605                              | 48                                       |

\*\* Fundierte Verschuldung umfasst alle Verbindlichkeiten aus Darlehensaufnahme, die durch Schuldurkunde oder Eintragung ins Schuldbuch fundiert und haushaltsmäßig vereinnahmt sind, ungeachtet dessen, wer den Schuldendienst dafür trägt (Schulden am Kreditmarkt und bei öffentlichen Haushalten). Im planmäßigen, selbst geleisteten Schuldendienst dagegen ist nur der Teil der Zins- und Tilgungsverpflichtungen berücksichtigt, der entsprechend den Darlehensbedingungen (planmäßig) von der Gemeinde selbst geleistet werden mußte. Die fundierte Verschuldung enthält auch anteilige Schulden bei Schulverbänden und Schulden der Eigenbetriebe, aber keine Krankenhäuser. 0 = Schuldenfreiheit.

Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung und eigene Berechnungen

# Gemeinde Poing

## Arbeitslose



\* gemeldete Arbeitslose in Prozent von SV-Beschäftigten am Wohnort zzgl. Arbeitslosen

| Jahr | Arbeitslose |                    |                            | SVB am Wohnort |                    |                             | Arbeitslose an SVB am Wohnort (%)<br>zzgl. Arbeitslose |                    |                             |
|------|-------------|--------------------|----------------------------|----------------|--------------------|-----------------------------|--|--------------------|-----------------------------|
|      | insg.       | darunter<br>Frauen | Jugendliche<br>unter 25 J. | insg.          | darunter<br>Frauen | Jugendliche<br>unter 25 J.* | insg.  | darunter<br>Frauen | Jugendliche<br>unter 25 J.* |
| 1999 | 187         | 101                | 13                         | 4.541          | 2.069              | 475                         | 4,0  | 4,7                | 2,6                         |
| 2000 | 165         | 86                 | 11                         | 4.649          | 2.146              | 476                         | 3,4  | 3,9                | 2,3                         |
| 2001 | 147         | 84                 | 14                         | 4.785          | 2.221              | 518                         | 3,0  | 3,6                | 2,7                         |
| 2002 | 208         | 113                | 22                         | 4.758          | 2.220              | 501                         | 4,2  | 4,8                | 4,2                         |
| 2003 | 279         | 145                | 35                         | 4.758          | 2.237              | 491                         | 5,5  | 6,1                | 6,7                         |
| 2004 | 302         | 154                | 31                         | 4.902          | 2.287              | 477                         | 5,8  | 6,3                | 6,1                         |
| 2005 | 325         | 173                | 38                         | 5.052          | 2.387              | -                           | 6,0  | 6,8                | -                           |
| 2006 | 308         | 170                | 30                         | 5.265          | 2.489              | -                           | 5,5  | 6,4                | -                           |

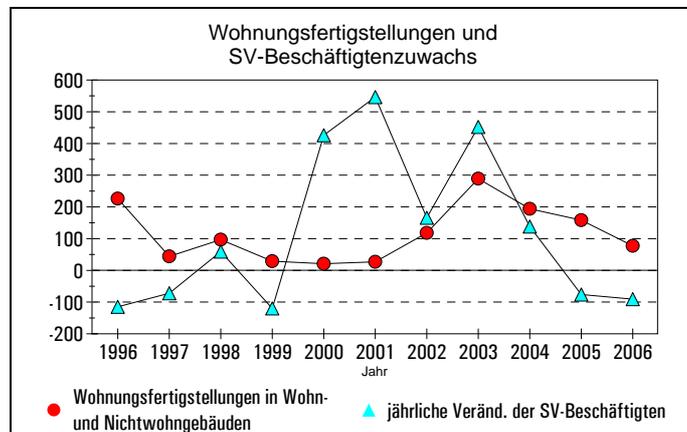
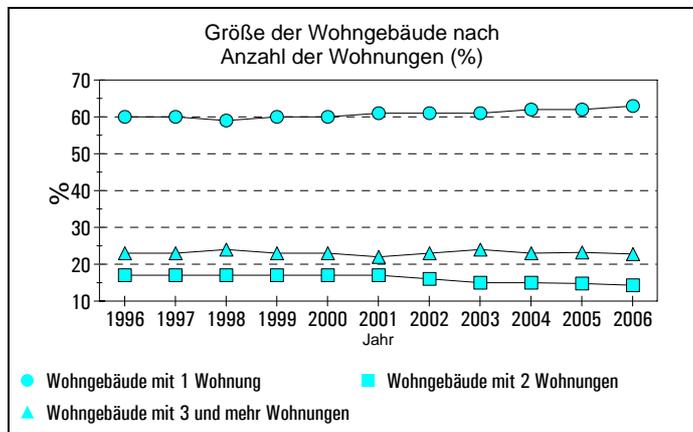
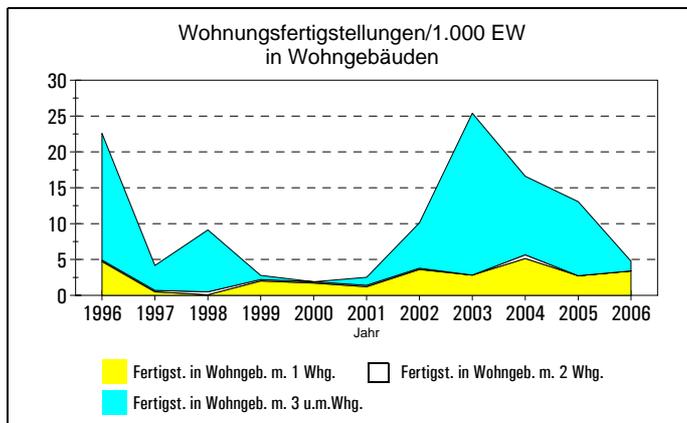
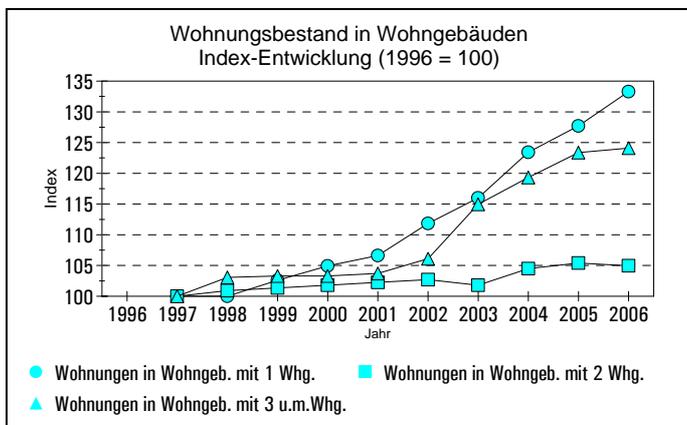
SVB: Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte

\* entfällt aufgrund prohibitiver Preise für Sonderauswertungen ab 2005

Quelle: Bundesagentur für Arbeit

# Gemeinde Poing

## Wohnen: Wohngebäude, Wohnungen und Wohnungsfertigstellungen

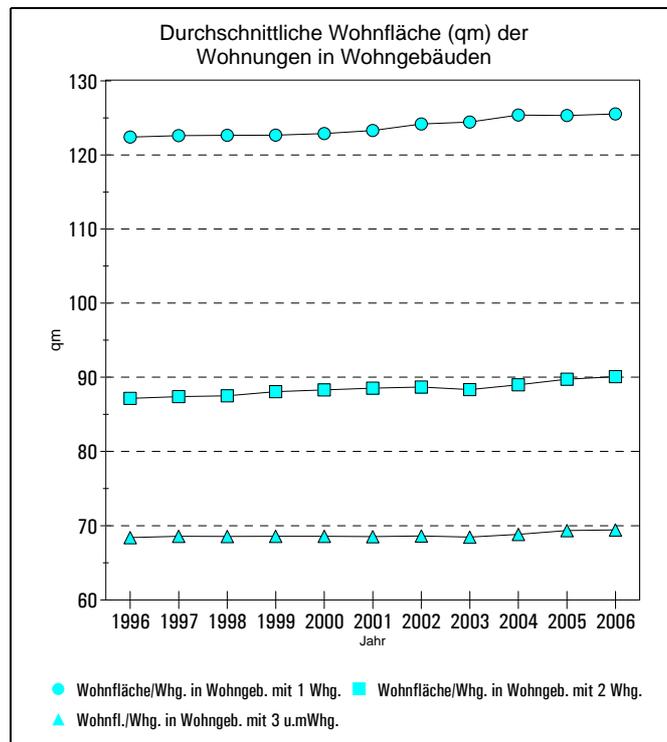
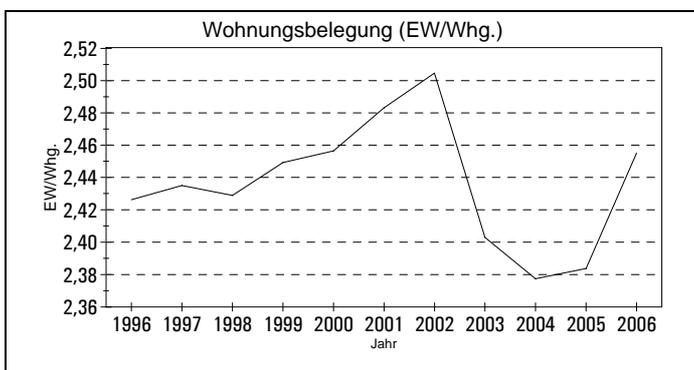
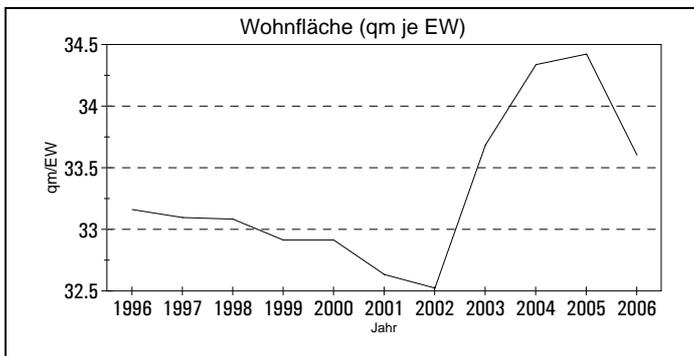


| Jahr | Wohngebäude | Wohnungen in Wohngebäuden |                     |                     | Wohnungsfertigstellungen |                           |   |        |             |
|------|-------------|---------------------------|---------------------|---------------------|--------------------------|---------------------------|---|--------|-------------|
|      |             | insg.                     | darunter mit 1 Whg. | darunter mit 2 Whg. | 3 u.m. Whg.              | in Wohn- u. Nichtwohngeb. | darunter nur in Wohngebäuden mit 1 Whg. | 2 Whg. | 3 u.m. Whg. |
| 1996 | 1.280       | 4.106                     | 764                 | 442                 | 2.900                    | 226                       | 47                                      | 2      | 176         |
| 1997 | 1.290       | 4.148                     | 769                 | 444                 | 2.935                    | 44                        | 5                                       | 2      | 35          |
| 1998 | 1.298       | 4.242                     | 769                 | 448                 | 3.025                    | 97                        | 1                                       | 4      | 89          |
| 1999 | 1.321       | 4.271                     | 789                 | 450                 | 3.032                    | 29                        | 21                                      | 2      | 6           |
| 2000 | 1.340       | 4.291                     | 807                 | 452                 | 3.032                    | 21                        | 18                                      | 2      | 0           |
| 2001 | 1.355       | 4.318                     | 820                 | 454                 | 3.044                    | 27                        | 13                                      | 2      | 12          |
| 2002 | 1.401       | 4.430                     | 860                 | 456                 | 3.114                    | 118                       | 40                                      | 2      | 70          |
| 2003 | 1.459       | 4.718                     | 892                 | 452                 | 3.374                    | 289                       | 32                                      | 0      | 256         |
| 2004 | 1.541       | 4.915                     | 949                 | 464                 | 3.502                    | 194                       | 60                                      | 6      | 128         |
| 2005 | 1.584       | 5.071                     | 982                 | 468                 | 3.621                    | 158                       | 33                                      | 0      | 125         |
| 2006 | 1.629       | 5.133                     | 1.025               | 466                 | 3.642                    | 77                        | 43                                      | 0      | 17          |

Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung und eigene Berechnungen

# Gemeinde Poing

## Wohnen: Wohnflächenausstattung und Wohnungsbelegung



| Jahr | insg. | Wohnfläche (in 100 qm) in Wohngebäuden |               |             | Wohnflächen-<br>ausstattung<br>qm/EW | Wohnungs-<br>belegung<br>EW/Whg. |
|------|-------|--|---------------|-------------|--------------------------------------|----------------------------------|
|      |       | 1 Whg.                                 | mit<br>2 Whg. | 3 u.m. Whg. |                                      |                                  |
| 1996 | 3.303 | 935                                    | 385           | 1.984       | 33                                   | 2,43                             |
| 1997 | 3.343 | 942                                    | 388           | 2.013       | 33                                   | 2,43                             |
| 1998 | 3.408 | 943                                    | 392           | 2.074       | 33                                   | 2,43                             |
| 1999 | 3.443 | 967                                    | 396           | 2.079       | 33                                   | 2,45                             |
| 2000 | 3.469 | 991                                    | 399           | 2.079       | 33                                   | 2,46                             |
| 2001 | 3.499 | 1.010                                  | 402           | 2.086       | 33                                   | 2,48                             |
| 2002 | 3.608 | 1.067                                  | 404           | 2.137       | 33                                   | 2,50                             |
| 2003 | 3.819 | 1.109                                  | 399           | 2.310       | 34                                   | 2,40                             |
| 2004 | 4.012 | 1.189                                  | 413           | 2.410       | 34                                   | 2,38                             |
| 2005 | 4.161 | 1.230                                  | 420           | 2.511       | 34                                   | 2,38                             |
| 2006 | 4.234 | 1.286                                  | 420           | 2.529       | 34                                   | 2,45                             |

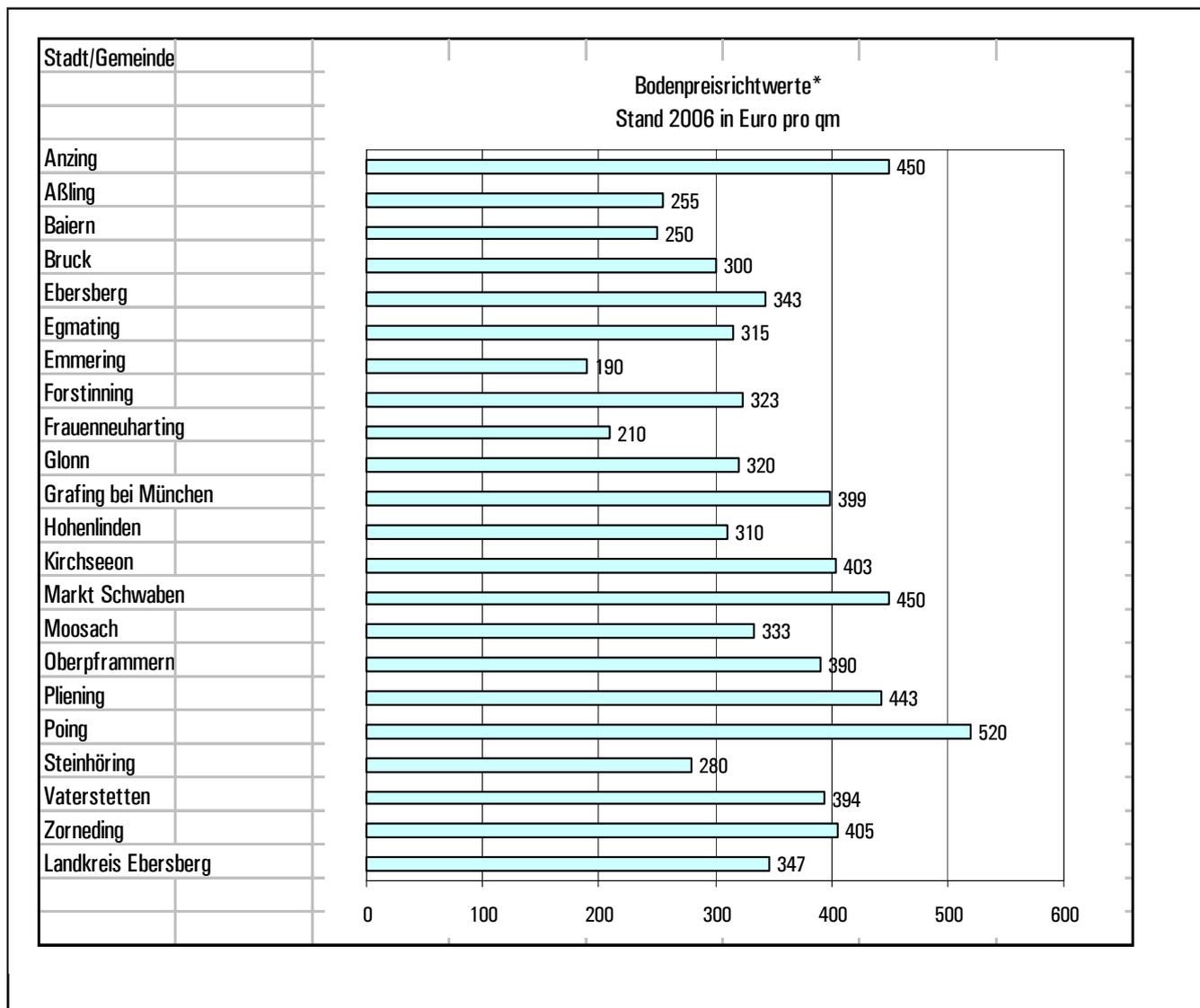
Whg.: Wohnung(en)

Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung und eigene Berechnungen

# Gemeinde Poing

## Bodenpreisrichtwerte für Wohnbauland

| Jahr  | 1994 | 1998 | 2000 | 2002 | 2004 | 2006 |
|-------|------|------|------|------|------|------|
| €/qm* | 537  | 448  | 460  | 546  | 513  | 520  |

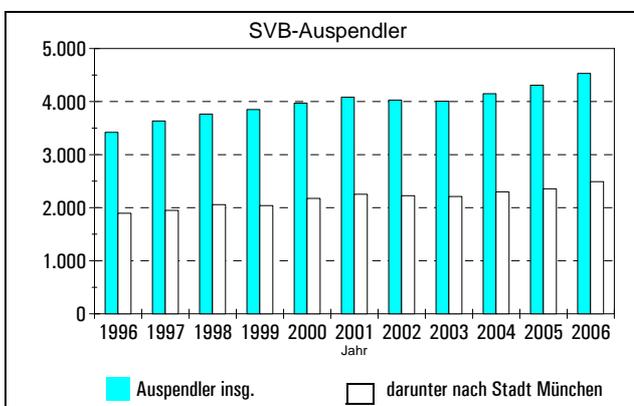
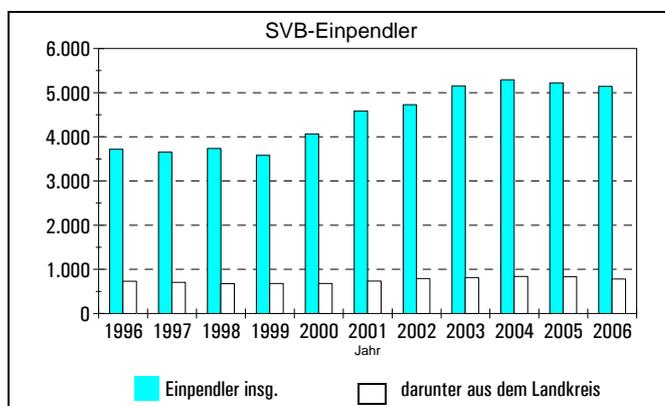
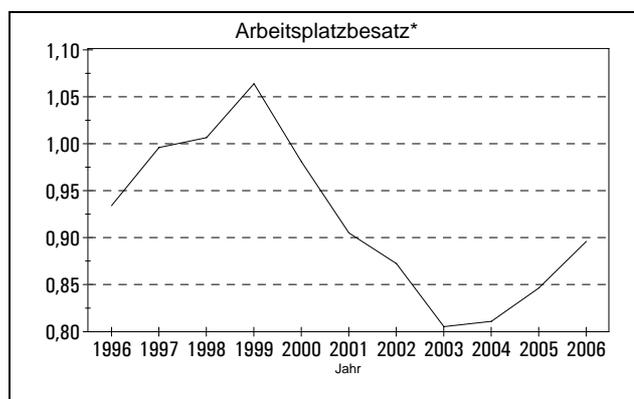
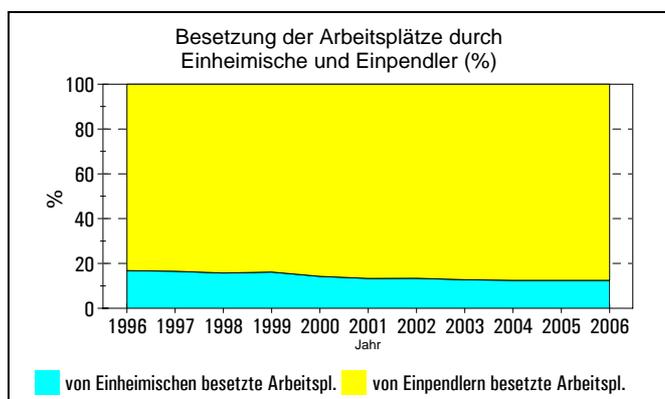


\* ungewichtete Durchschnitte; die Bodenpreisrichtwerte in einer Gemeinde weisen in den Ortsteilen z.T. erhebliche Preisspannen auf

Quelle: Bodenpreisrichtwerte der Gutachterausschüsse der Landratsämter und eigene Berechnungen

# Gemeinde Poing

## Verkehr: Sozialversicherungspflichtig beschäftigte Pendler



| Jahr** | SVB am Wohnort*** | SVB (am Arbeitsort)**** | am Wohnort arbeitende SVB | SVB-Pendler |                            |           |                             |
|--------|-------------------|-------------------------|---------------------------|-------------|----------------------------|-----------|-----------------------------|
|        |                   |                         |                           | Einpendler  | darunter aus dem Landkreis | Auspender | darunter nach Stadt München |
| 1996   | 4.175             | 4.472                   | 753                       | 3.719       | 729                        | 3.422     | 1.896                       |
| 1997   | 4.357             | 4.378                   | 722                       | 3.656       | 706                        | 3.635     | 1.951                       |
| 1998   | 4.462             | 4.437                   | 699                       | 3.738       | 676                        | 3.763     | 2.059                       |
| 1999   | 4.541             | 4.273                   | 691                       | 3.582       | 680                        | 3.850     | 2.040                       |
| 2000   | 4.649             | 4.743                   | 677                       | 4.066       | 681                        | 3.972     | 2.176                       |
| 2001   | 4.785             | 5.289                   | 704                       | 4.585       | 732                        | 4.081     | 2.252                       |
| 2002   | 4.758             | 5.455                   | 729                       | 4.726       | 793                        | 4.029     | 2.226                       |
| 2003   | 4.758             | 5.907                   | 752                       | 5.155       | 813                        | 4.006     | 2.210                       |
| 2004   | 4.902             | 6.045                   | 754                       | 5.291       | 840                        | 4.148     | 2.298                       |
| 2005   | 5.052             | 5.969                   | 745                       | 5.224       | 831                        | 4.307     | 2.355                       |
| 2006   | 5.265             | 5.878                   | 733                       | 5.145       | 779                        | 4.532     | 2.490                       |

SVB: Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte

\* Arbeitsplatzbesatz = Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte am Wohnort/Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte am Arbeitsort

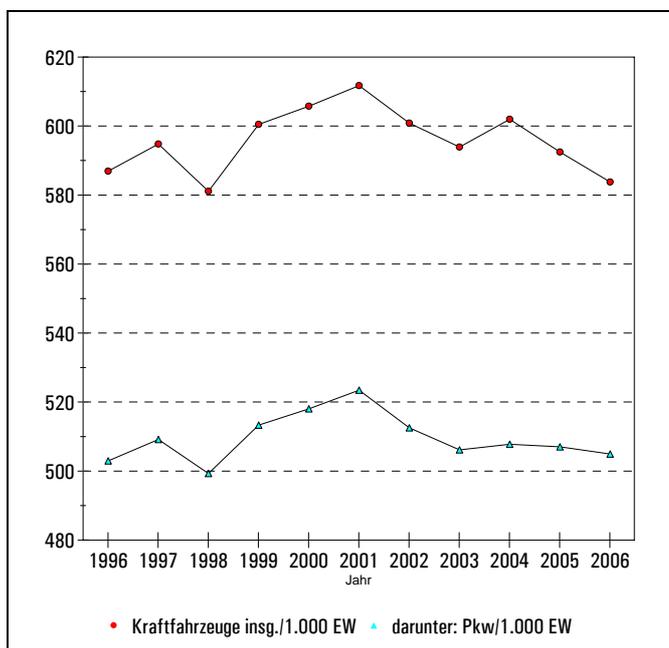
\*\* interpoliert für 1993, 1994 und 1996

\*\*\* = am Wohnort arbeitende SVB + Auspendler

\*\*\*\* = am Wohnort arbeitende SVB + Einpendler

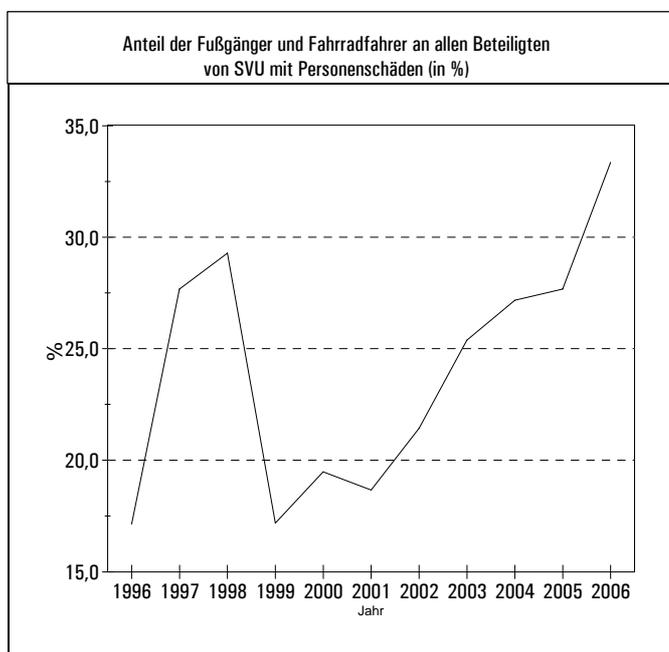
Quelle: Bundesagentur für Arbeit und eigene Berechnungen

## Gemeinde Poing Verkehr: Kraftfahrzeuge



| Jahr                   | je Tsd. Einwohner |     |
|------------------------|-------------------|-----|
|                        | Kraftfahrzeuge    | Pkw |
| 1996                   | 587               | 503 |
| 1997                   | 595               | 509 |
| 1998                   | 581               | 499 |
| 1999                   | 600               | 513 |
| 2000                   | 606               | 518 |
| 2001                   | 612               | 523 |
| 2002                   | 601               | 513 |
| 2003                   | 594               | 506 |
| 2004                   | 602               | 508 |
| 2005                   | 592               | 507 |
| 2006                   | 584               | 505 |
| 2006<br>Lkr. Ebersberg | 706               | 577 |

## Verkehr: Bei Straßenverkehrsunfällen verunglückte Fahrradfahrer und Fußgänger



| Jahr | (1)<br>Beteiligte<br>Fahrradfahrer<br>an Straßenverkehrsunfällen<br>mit Personenschaden | (2)<br>Beteiligte<br>Fußgänger | (3)<br>Beteiligte<br>insgesamt* | Anteil Fußg. u.<br>Fahrradf. bei<br>Straßenver-<br>kehrsunfällen<br>mit Pers.-<br>schaden (%)** |
|------|---|--------------------------------|---------------------------------|---|
| 1996 | 11  | 1                              | 70                              | 17,1  |
| 1997 | 10  | 3                              | 47                              | 27,7  |
| 1998 | 9   | 3                              | 41                              | 29,3  |
| 1999 | 7   | 4                              | 64                              | 17,2  |
| 2000 | 10  | 5                              | 77                              | 19,5  |
| 2001 | 12  | 2                              | 75                              | 18,7  |
| 2002 | 8   | 4                              | 56                              | 21,4  |
| 2003 | 15  | 2                              | 67                              | 25,4  |
| 2004 | 20  | 2                              | 81                              | 27,2  |
| 2005 | 12  | 1                              | 47                              | 27,7  |
| 2006 | 17  | 4                              | 63                              | 33,3  |

\* Beteiligte Fahrzeugführer (Kraftwagen, Kraft- und Fahrräder) und Fußgänger

\*\*  $\frac{(1) + (2)}{(3)} \times 100$

Quelle: Kraftfahrtbundesamt, Bayerisches Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung und eigene Berechnungen

## Anmerkungen

Die meisten der in den Gemeindedaten aufgenommenen Indikatoren sprechen für sich. Hinweise sind u.E. jedoch für folgende vier veranlasst:

### Das Billeter-Maß

Das „Billeter-Maß“ ist eine Zahl, die den Grad der „Durchalterung“ einer Gesellschaft zu einem bestimmten Zeitpunkt widerspiegelt. Ursprünglich zur Beschreibung der demografischen Alterung von Ländern entwickelt, lässt sie sich jedoch auch auf Kommunen anwenden.

$$B = \frac{\text{Anzahl unter 15jährige} - \text{Anzahl über 50jährige}}{\text{Anzahl 15- bis 50 jährige}}$$

Die Maßzahl (B) setzt die Altersklassen nach Generationen (Kinder, Eltern, Großeltern) zueinander in Beziehung. Sofern die Altersgruppe der Kinder kleiner ist als die der Großeltern, handelt es sich um eine „ältere“ Bevölkerung; „B“ liegt dann im Minus-Bereich. Je näher der Wert „B“ am Zahlenwert „0“ liegt, desto ausgeglichener ist die aktuelle Bevölkerungsstruktur. In Westeuropa schwankte das Billeter-Maß bis etwa Ende der 50er Jahre um Null. Seither sinkt es immer stärker ins Negative, weil die Geburtenraten unter dem Niveau von 2,1 Kindern je Frau liegen und die Lebenserwartung gleichzeitig ansteigt.

### „Arbeitslosenrate“

Die Arbeitslosenrate bezieht alle in der Gemeinde gemeldeten und wohnenden Arbeitslosen auf die in der Gemeinde wohnenden sozialversicherungspflichtig Beschäftigten (SVB) zzgl. der gemeldeten Arbeitslosen. Diese Rate ist geringfügig „verzerrt“, weil unter den Arbeitslosen auch Freiberufler und Beamte sein können, die nicht zu den SVB gezählt werden. Die „Arbeitslosenrate“ ist nicht mit der nur auf Landkreisebene berechneten „Arbeitslosenquote“ zu verwechseln, bei der die Arbeitslosen auf die Anzahl der abhängigen zivilen Erwerbspersonen (= SV-Beschäftigte, geringfügig Beschäftigte und Beamte) bezogen werden.

### „Wohnungsfertigstellungen und SV-Beschäftigtenzuwachs“

Sofern die Wohnungsfertigstellungen zeitweilig unterhalb der jährlichen Veränderung der SV-Beschäftigten bleiben, ist dies ein Indiz dafür, dass – rein quantitativ – zu wenige Wohnungen gebaut wurden. Bei dieser Betrachtung wird davon ausgegangen, dass mit jedem neuen Arbeitsplatz auch ein Haushalt verbunden ist, unabhängig von dessen Größe, und dass auch auf Gemeindeebene darauf geachtet werden sollte, dass Wohnungsfertigstellungen mit der Zahl der zuwachsenden Arbeitsplätze Schritt halten. Bei Arbeitsplatzabbau ist dieser „Indikator“ natürlich differenzierter zu bewerten.

### „Arbeitsplatzbesatz“

Der Arbeitsplatzbesatz – hier ohne die Beamten und Freiberufler, die statistisch auf Gemeindeebene nicht erhoben werden – zeigt an, wie viele in der Gemeinde wohnhafte Erwerbstätige sich statistisch einen in der Gemeinde befindlichen Arbeitsplatz „teilen“. Weit vom Ausgleichsmaß 1,0 abweichende Werte erzeugen immer Zwangsmobilität durch Pendeln, unabhängig davon, ob die Struktur der Arbeitsplätze und Erwerbstätigen zusammenpassen.